



ЗАНЯТИЕ 4

ПОДАЧА ИСКА В СУД

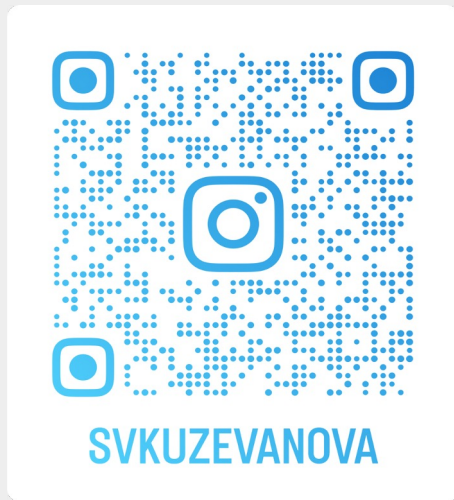
Определяем ответчиков и формулируем
требования

Светлана Кузеванова
медиаюрист



A QR code is centered on a white rounded square. Above it is a circular portrait of a woman with curly hair. The background is black with white mathematical formulas and diagrams.

@LAWYERKUZEVANOV
A



A QR code is centered on a white rounded square. In the center of the QR code is a blue Instagram logo.

SVKUZEVANOVA

Пройдите тест по
диффамации, бесплатное
занятие и курс



A QR code is centered on a white rounded square. A white arrow points from the right towards the QR code.

Алгоритм подачи иска в суд

1. Выбираем вид иска
2. Определяем круг ответчиков
3. Формулируем требования

САМОЕ ГЛАВНОЕ!

Зафиксировать факт
распространения сведений

СПОСОБЫ ДОКАЗЫВАНИЯ ФАКТА РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ

1. Копия газеты, журнала, книги и т.п.
2. Нотариальный протокол осмотра сайта
3. Скриншот страницы в сети Интернет
4. Видеозапись контента в сети, публичного выступления, высказываний и т.п.
5. Свидетельские показания
6. Осмотр судьей на месте (ППВС № 16 от 15.06.2010, п. 7)

ППВС № 16 от 15.06.2010 года, п. 7:

Федеральными законами не предусмотрено каких-либо ограничений в способах доказывания факта распространения сведений через телекоммуникационные сети (в том числе, через сайты в сети Интернет). Поэтому при разрешении вопроса о том, имел ли место такой факт, суд в силу статей 55 и 60 ГПК РФ вправе принять любые средства доказывания, предусмотренные гражданским процессуальным законодательством.

Письмо Федеральной налоговой службы от 31 марта 2016 г. № СД-4-7/5589 О понятии «скриншот» («снимок экрана») и порядке его использования:

Использование снимков с экранов в качестве доказательств регулируется АПК РФ. Так, документы, полученные в том числе с использованием Интернета, допускаются в качестве письменных доказательств в случаях и в порядке, которые установлены АПК РФ, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами. Судебная практика позволяет сделать вывод, что суды принимают "скриншоты" в качестве надлежащих доказательств, если они содержат определенные данные.

Имеют доказательную силу распечатки с интернет-сайта (скриншоты), которые содержат информацию о дате их получения, наименовании сайта, принадлежности заявителю. "Скриншоты" являются надлежащим доказательством, только если на них проставлены дата и время получения информации с сайта в сети Интернет.

С КАКИМ ИСКОМ ОБРАТИТЬСЯ В СУД?

Статья 152 ГК РФ

- Иск о защите чести и достоинства *(нет срока исковой давности)*
- Иск о защите деловой репутации *(нет срока исковой давности)*
- Иск о признании сведений не соответствующими действительности *(в течение года со дня опубликования в СМИ)*

Закон “О средствах массовой информации”, статья 45

- Обжалование отказа в опровержении либо нарушения установленного Законом о СМИ порядка опровержения
(в течение года со дня распространения опровергаемых сведений)

Кто может обратиться с иском?

1. Гражданин или организация, в отношении которых были распространены не соответствующие действительности и порочащие сведения
2. Законные представители гражданина
3. Заинтересованные лица после смерти гражданина

Подсудность арбитражным судам

Статья 27 АПК: Арбитражными судами рассматриваются дела о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА № 3

При этом согласно **части 2** названной статьи указанные дела рассматриваются арбитражными судами независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возникли спор или требование, юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане. Исходя из этого дела о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности не подведомственны судам общей юрисдикции.

Если сторонами спора о защите деловой репутации будут юридические лица или индивидуальные предприниматели в иной сфере, не относящейся к предпринимательской и иной экономической деятельности, то такой спор подведомствен суду общей юрисдикции.

ПРАВИЛО ОПРЕДЕЛЕНИЯ КРУГА ОТВЕТЧИКОВ

Надлежащими ответчиками являются **авторы** не соответствующих действительности порочащих сведений, а также **лица, распространившие эти сведения.**



ИСК ПОДАЕТСЯ ПО МЕСТУ
НАХОЖДЕНИЯ ОТВЕТЧИКА

Если сведения распространены в СМИ

- Надлежащими ответчиками являются автор и редакция соответствующего СМИ.
- Если сведения были распространены с указанием лица, являющегося их источником, то это лицо также является надлежащим ответчиком.
- При опубликовании или ином распространении не соответствующих действительности порочащих сведений без обозначения имени автора (например, в редакционной статье) надлежащим ответчиком по делу является редакция соответствующего СМИ.
- В случае, если редакция СМИ не является юридическим лицом, к участию в деле в качестве ответчика может быть привлечен учредитель данного СМИ.

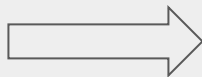
Если сведения распространены работником от имени организации

В случае, когда сведения были распространены работником в связи с осуществлением профессиональной деятельности от имени организации, в которой он работает (например, в служебной характеристике), надлежащим ответчиком является юридическое лицо, работником которого распространены такие сведения.

Работник может вступить в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне ответчика, либо может быть привлечен к участию в деле по инициативе суда или по ходатайству лиц, участвующих в деле.

ОТВЕТЧИКИ

Если сведения распространены в СМИ



в редакцию СМИ,
к учредителю СМИ
(выходные данные)



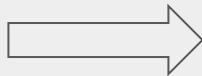
Если сведения распространены на сайте, не СМИ



к владельцу домена или
к автору сведений (whois-
service)

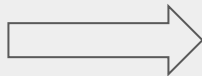


Если сведения распространены в соцсетях или иным образом



к автору или
распространителю
сведений

Если сведения распространены,
но автор неизвестен, а
распространитель не отвечает



иск в суд о признании факта

Что нельзя оспаривать в рамках 152 ГК РФ?

В случае, когда гражданин обращается в органы власти с заявлением, в котором приводит те или иные сведения (например, в правоохранительные органы с сообщением о предполагаемом, по его мнению, или совершенном либо готовящемся преступлении), но эти сведения в ходе их проверки не нашли подтверждения, данное обстоятельство само по себе не может служить основанием для привлечения этого лица к гражданско-правовой ответственности, предусмотренной статьей 152 ГК РФ.

Такие требования **могут быть удовлетворены лишь в случае**, если при рассмотрении дела суд установит, что обращение в указанные органы не имело под собой никаких оснований и продиктовано не намерением исполнить свой гражданский долг или защитить права и охраняемые законом интересы, а исключительно намерением причинить вред другому лицу, то есть имело место злоупотребление правом.

А также...

В случае, когда сведения, по поводу которых возник спор, сообщены в ходе рассмотрения другого дела участвовавшими в нем лицами, а также свидетелями **в отношении участвовавших в деле лиц**, являлись доказательствами по этому делу и были оценены судом при вынесении решения, они не могут быть оспорены в рамках статьи 152 ГК РФ, так как нормами ГПК и УПК установлен специальный порядок исследования и оценки данных доказательств. Такое требование, по существу, является требованием о повторной судебной оценке этих сведений, включая переоценку доказательств по ранее рассмотренным делам.

Если же такие сведения были распространены в ходе рассмотрения дела указанными выше лицами **в отношении других лиц, не являющихся участниками судебного процесса**, то эти лица, считающие такие сведения не соответствующими действительности и порочащими их, могут защитить свои права в рамках статьи 152 ГК РФ.

ФОРМУЛИРУЕМ ТРЕБОВАНИЯ: что просить?

Статья 152 ГК РФ

- опровержение сведений
- публикация ответа
- удаление сведений (если опровержение невозможно донести до всеобщего сведения из-за широкого распространения сведений)
- отзыв или замена документа (если сведения содержатся в документе, исходящем от организации)
- изъятие и уничтожение экземпляров материальных носителей, содержащих сведения (если без уничтожения таких экземпляров материальных носителей удаление соответствующей информации невозможно)
- возмещение ущерба
- компенсация морального вреда

РЕПУТАЦИОННЫЙ ВРЕД

До 1 октября 2013 года

Пункт 7 статьи 152 ГК РФ

Правила настоящей статьи о защите деловой репутации гражданина соответственно применяются к защите деловой репутации юридического лица.

После 1 октября 2013 года

Пункт 11 статьи 152 ГК РФ

Правила настоящей статьи о защите деловой репутации гражданина, за исключением положений о компенсации морального вреда, соответственно применяются к защите деловой репутации юридического лица.

Принесение извинений

Согласно части 3 статьи 29 Конституции РФ никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них. Извинение как способ судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации статьей 152 ГК РФ и другими нормами законодательства не предусмотрено, поэтому суд не вправе обязывать ответчиков по данной категории дел принести истцам извинения в той или иной форме.

Вместе с тем суд вправе утвердить мировое соглашение, в соответствии с которым стороны по обоюдному согласию предусмотрели принесение ответчиком извинения в связи с распространением не соответствующих действительности порочащих сведений в отношении истца, поскольку это не нарушает прав и законных интересов других лиц и не противоречит закону, который не содержит такого запрета.

Структура искового заявления

1. Изложение фактических обстоятельств дела
2. Подтверждение факта распространения сведений
3. Перечисление не соответствующих действительности и порочащих сведений
4. Обоснование порочащего характера сведений
5. Правовое обоснование
6. Обоснование компенсации морального вреда
7. Просительная часть

Что здесь не так?

На основании изложенного, прошу:

Признать сведения, содержащиеся в статье в личном блоге Константина Сорокина, который написал в интернет журнале «7Х7 Республика Марий Эл» в статье «Ино в политике Марий Эл: остервенелые стервятники либо комбинаторы провокаций» и «Борис Герасимов и организация - иноагент - одной задницы ягодицы ...» от 1 ноября 2019 года в 22 часа 23 минуты оскорбительными, унижающими мою честь, достоинство и деловую репутацию, не соответствующими действительности, обязать удалить данную статью, принести публичное извинение.

достоверности и порочаща их честь и достоинство сведения, которые были распространены в данном средстве массовой информации.

В связи с вышеизложенным и на основании п.11 ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. ст. 125 - 127 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

прошу:

1. Признать сведения, содержащиеся в статье «Костромской мясокомбинат оштрафовали за сою в колбасе», опубликованной 02.03.2021 г. в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте Агентства информации KOSTROMA.TODAY (<https://kostroma.today/news/kostromskoj-myasokombinat-oshtrafovali-za-soyu-v-kolbase/>), порочащими деловую репутацию общества с ограниченной ответственностью «Костромской мясокомбинат» (ИНН: 4401099315).

2. Обязать учредителя средства массовой информации «Агентство информации KOSTROMA.TODAY» (Свидетельство о регистрации средства массовой информации: ЭЛ № ФС 77 — 69705 от 05.05.2017) Рубанкова Кирилла Станиславовича в срок не позднее 7 календарных дней с даты вступления в законную силу решения суда опубликовать по адресам в информационно-телекоммуникационной сети интернет:

- <https://kostroma.today/news/>;

- <https://vk.com/kostroma.today>;

- <https://m.facebook.com/Kostroma.today44/?tn=C-R>

опровержение следующего содержания: «На основании ст. 44 Закона РФ от 27.12.1991 «О средствах массовой информации» недостоверной в отношении ООО «Костромской мясокомбинат» (ИНН 4401099315) является следующая информация, размещенная 02.03.2021 г. в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте Агентства информации KOSTROMA.TODAY (<https://kostroma.today/news/kostromskoj-myasokombinat-oshtrafovali-za-soyu-v-kolbase/>), так как в продукции ООО «Костромской мясокомбинат» не обнаружено ДНК сои в колбасе; ООО «Костромской мясокомбинат» не получал штрафов и предписаний за содержание ДНК сои в колбасе; ООО «ОМК» и его продукция не имеют отношения к ООО «Костромской мясокомбинат» и его продукции».

3. Взыскать с учредителя средства массовой информации «Агентство информации KOSTROMA.TODAY» (Свидетельство о регистрации средства массовой информации: ЭЛ № ФС 77 — 69705 от 05.05.2017) Рубанкова Кирилла Станиславовича расходы по уплате государственной пошлины в размере 6000 рублей в пользу общества с ограниченной ответственностью «Костромской мясокомбинат» (ИНН: 4401099315).

Приложения:

1. Скриншот (<https://kostroma.today/news/kostromskoj-myasokombinat-oshtrafovali-za-soyu-v-kolbase/>) - 1

Полезные документы

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц"
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2010 N 16 "О практике применения судами Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации"
3. "Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016)



Спасибо!

sv.kuzevanova@gmail.com

ТГ-канал [Кузеванова рассказывает](#)

[Увидимся через неделю:\)](#)