Следователю \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 от **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Дело № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ХОДАТАЙСТВО**

**О разъяснении обвинения**

В производстве \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ находится уголовное дело № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, в рамках которого расследуются факты \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_ 202\_\_ года мне предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.

В соответствии с действующим законодательством, обвиняемый имеет право знать, в чем он обвиняется и возражать против обвинения (пункты 1 и 3 части четвертой статьи 47 УПК Российской Федерации).

Данное право обеспечивается путем разъяснения обвиняемому существа обвинения. В свою очередь, под существом обвинения подразумевается противоправность деяния, инкриминируемого следствием обвиняемому.

Если в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого не указано, в чём заключается противоправность инкриминируемого обвиняемому деяния, то есть не назван закон, положения которого нарушены обвиняемым, и конкретные действия, совершенные в его обход (с нарушением), то существо обвинения в постановлении не раскрыто.

При отсутствии существа обвинения в самом постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, нарушается право обвиняемого знать, в чём он обвиняется, а защитник при этом лишается фактической возможности оказывать юридическую помощь своему доверителю. Иначе говоря, если обвиняемый был лишён права знать, в чём он обвиняется (в чем именно заключается противоправность и уголовная наказуемость его действий), он лишается самой возможности защищаться от обвинения.

Пункт 1 части первой статьи 73 УПК РФ и корреспондирующие ему положения пункта 4 части второй статьи 171 УПК РФ, пункта 3 части первой статьи 220 УПК РФ и пункта 1 статьи 307 УПК РФ прямо предусматривают, что при производстве по уголовному делу среди прочих обстоятельств подлежит доказыванию событие преступления - время, место, способ и другие обстоятельства его совершения, т.е. объективные признаки преступления, степень конкретизации которых при доказывании важна для квалификации деяния в качестве уголовно наказуемого, для определения основания и меры уголовной ответственности, когда эти элементы включены в конструкцию конкретного состава преступления, предусмотренного Особенной частью УК РФ или характеризуют обстоятельства, влияющие на определение наказания, а также для установления закона, подлежащего применению с учетом его действия во времени, для определения подследственности, подсудности и разрешения иных юридически значимых вопросов (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 года N 1920-О, от 24 января 2013 года N 43-О, от 17 июля 2014 года N 1612-О и от 26 апреля 2016 года N 761-О).

*ИЗЛОЖИТЕ ТО, ЧТО ВАМ НЕ ПОНЯТНО*

Разъяснение обвиняемому существа предъявленного обвинения, суть которого вытекает из п. 1 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, выражается в том, что следователь в понятных выражениях и более простым в понимании языком должен разъяснить обвиняемому юридические и фактические аспекты самого обвинения.

Следователь, принявший процессуальное решение о выдвижении обвинения, используя добытую информацию о всей совокупности установленных фактических данных (обстоятельствах произошедшего), должен объяснить обвиняемому содержание обвинения, а именно: когда, где и какие именно действия (бездействие) совершил обвиняемый, и почему органы следствия считают, что таковые являются преступными, объяснив при этом, в чем именно была выражена преступность действий (бездействия).

Закон обязывает следователя при предъявлении обвинения разъяснить обвиняемому юридические термины, применяемые в постановлении, а также ознакомить лицо с точным текстом статьи уголовного закона, объяснив и раскрыв при этом все признаки самой диспозиции. А в том случае, если диспозиция уголовно-правовой нормы является отсылочной, следователь обязан разъяснить обвиняемому положения данного нормативного акта и его применение в квалификации по уголовному делу.

Именно в таком сплетении юридических и фактических аспектов образуется существо предъявленного обвинения, которое и должно быть разъяснено привлеченному в качестве обвиняемого лицу.

Считаю, что следствие специально уклоняется от раскрытия в обвинении вышеуказанных вопросов, поскольку, ответив на указанные вопросы, обвинение в отношении меня «рассыпется как карточный домик».

На основании вышеизложенного, в целях соблюдения прав обвиняемого, предусмотренных ст. 47 УПК РФ, руководствуясь ст. ст. 47, 49, 53, 119, 120, 172 УПК РФ, прошу разъяснить мне вышеуказанные вопросы.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.