**№ 5-596/22**

**УИД 77RS0027-02-2022-004171-87**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

адрес, 30 марта 2022 года

адрес

Дата объявления постановления 30 марта 2022 года

Мотивированное постановление изготовлено 30 марта 2022 года

Судья Тверского районного суда адрес фио, с участием защитника фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ, в отношении

**Еникеева Евгения Владимировича, ...паспортные данные** адрес Кыргызстан, зарегистрированного по адресу: адрес, сведений о привлечении ранее к административной ответственности не имеется,

**УСТАНОВИЛ**:

Еникеев Е.В., являясь участником публичного мероприятия, нарушил установленный Федеральным законом от 19.06.2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетирования» порядок проведения публичного мероприятия.

26.02.2022 в период времени примерно с 17.10 до 17.40 час. по адресу: адрес (возле здания Совета Федерации РФ), прошло массовое публичное несогласованное с органами исполнительной власти мероприятие в ряде сочетания форм митинга и пикетирования по вопросу вывода войск из адрес, с количеством участников в составе группы граждан около 10 человек, часть участников выкрикивали тематические лозунги, некоторые участники держали в руках плакаты с аналогичными лозунгам надписями, а также иные средства наглядной агитации в виде изображения птицы-голубя «Голубь мира» для целей привлечения проходящих мимо граждан.

Одновременно с изложенным, в сети ИТКС Интернет были размещены информационные посты с призывами к неопределенному кругу граждан к участию в вышеуказанной акции.

Согласно сведениям, поступившим из Правительства Москвы, в органы исполнительной власти столицы уведомления о проведении публичных массовых акций 26 февраля 2022 года не поступали.

Одним из участников вышеуказанного несогласованного публичного мероприятия являлся гражданин Еникеев Евгений Владимирович, который 26.02.2022 в 17:40 час., находясь по адресу: Москва, адрес (возле здания Совета Федерации РФ), в составе других участников, привлекая внимание граждан и средств массовой информации, приняла участие в коллективном публичном мероприятии в виде сочетания форм митинга и пикетирования по вопросу вывода войск из адрес и прекращения войны, держал в руках средство наглядной агитации - плакат тематического содержания.

Еникеев Е.В. в судебное заседание не явился, извещен.

Защитник фио в судебное заседания явился, указал, что вину в административном правонарушении Еникеев Е.В. не признает, в указанное протоколе время и месте реализовывал принадлежащее ему конституционное право на свободу собраний и выражения мнения, в действиях фио отсутствует состав вмененного ему правонарушения, просил прекратить производство по делу.

Исследовав в судебном заседании письменные доказательства, выслушав привлекаемое лицо и защитника, суд приходит к выводу о виновности фио в совершении описанного правонарушения, которая подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении, согласно которому 26.02.2022 в период времени примерно с 17.10 до 17.40 час. по адресу: адрес (возле здания Совета Федерации РФ), прошло массовое публичное несогласованное с органами исполнительной власти мероприятие в ряде сочетания форм митинга и пикетирования по вопросу вывода войск из адрес, с количеством участников в составе группы граждан около 10 человек, часть участников выкрикивали тематические лозунги, некоторые участники держали в руках плакаты с аналогичными лозунгам надписями, а также иные средства наглядной агитации в виде изображения птицы-голубя «Голубь мира» для целей привлечения проходящих мимо граждан.

Одновременно с изложенным, в сети ИТКС Интернет были размещены информационные посты с призывами к неопределенному кругу граждан к участию в вышеуказанной акции.

Согласно сведениям, поступившим из Правительства Москвы, в органы исполнительной власти столицы уведомления о проведении публичных массовых акций 26 февраля 2022 года не поступали.

Одним из участников вышеуказанного несогласованного публичного мероприятия являлся гражданин Еникеев Е.В., который 26.02.2022 в 17:40 час., находясь по адресу: Москва, адрес (возле здания Совета Федерации РФ), в составе других участников, привлекая внимание граждан и средств массовой информации, приняла участие в коллективном публичном мероприятии в виде сочетания форм митинга и пикетирования по вопросу вывода войск из адрес и прекращения войны, держала в руках средство наглядной агитации - плакат тематического содержания;

- протоколами об административном задержании и доставлении Еникеевым Е.В. в связи с совершением ею административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 20.2 КоАП;

- рапортом и письменными объяснениями сотрудников полиции фио, фио, согласно которым, 26.02.2022 в период времени примерно с 17.10 до 17.40 час. по адресу: адрес (возле здания Совета Федерации РФ), прошло массовое публичное несогласованное с органами исполнительной власти мероприятие в ряде сочетания форм митинга и пикетирования по вопросу вывода войск из адрес, с количеством участников в составе группы граждан около 10 человек, часть участников выкрикивали тематические лозунги, некоторые участники держали в руках плакаты с аналогичными лозунгам надписями, а также иные средства наглядной агитации в виде изображения птицы-голубя «Голубь мира» для целей привлечения проходящих мимо граждан.

Одновременно с изложенным, в сети ИТКС Интернет были размещены информационные посты с призывами к неопределенному кругу граждан к участию в вышеуказанной акции.

Согласно сведениям, поступившим из Правительства Москвы, в органы исполнительной власти столицы уведомления о проведении публичных массовых акций 26 февраля 2022 года не поступали.

Одним из участников вышеуказанного несогласованного публичного мероприятия являлся гражданин Еникеев Е.В., который 26.02.2022 в 17:40 час., находясь по адресу: Москва, адрес (возле здания Совета Федерации РФ), в составе других участников, привлекая внимание граждан и средств массовой информации, приняла участие в коллективном публичном мероприятии в виде сочетания форм митинга и пикетирования по вопросу вывода войск из адрес и прекращения войны, держала в руках средство наглядной агитации - плакат тематического содержания;

- фотоматериалом;

- ответом из Департамента региональной безопасности и противодействия коррупции адрес, согласно которому уведомлений о проведении массового мероприятия 26 февраля 2022 года не поступало;

- объяснениями защитника в судебном заседании.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст.28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом.

Собранные доказательства суд признает достоверными, поскольку они оформлены надлежащим образом, в необходимых случаях - на бланках установленного образца, имеют все необходимые реквизиты и подписи, а изложенные в них сведения непротиворечивы, точны и в полном объеме подтверждают друг друга; при этом суд учитывает, что данные документы составлены уполномоченными в соответствии с нормами КоАП РФ должностными лицами. Письменные объяснения сотрудников полиции фио, фио, которые являлись очевидцами происшествия, являются допустимыми доказательствами по делу, поскольку отобраны в соответствии с требованиями закона, перед дачей объяснений фио, фио были предупреждены об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 19.06.2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» публичное мероприятие определено как открытая, мирная, доступная каждому, проводимая в форме собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования либо в различных сочетаниях этих форм акция, осуществляемая по инициативе граждан Российской Федерации, политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений. Целью публичного мероприятия является свободное выражение и формирование мнений, а также выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики.

В силу положений ч. 5 ст. 5 Федерального закона от 19.06.2004 года № 54-ФЗ организатор публичного мероприятия не вправе проводить его, если уведомление о проведении публичного мероприятия не было подано в срок либо если с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления не было согласовано изменение по их мотивированному предложению места и (или) времени проведения публичного мероприятия.

Доставление и задержание фио проведено при наличии оснований, предусмотренных ст. 27.2, 27.3 КоАП РФ, с учетом характера и степени общественной опасности выявленного правонарушения, в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении.

Оценив собранные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что вина фио в нарушении установленного порядка проведения пикетирования установлена и доказана, а потому квалифицирует его действия по ч.5 ст.20.2 КоАП РФ.

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2018 года № 28 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях» определено, что организация либо проведение публичного мероприятия без подачи в установленном порядке уведомления о проведении публичного мероприятия, административная ответственность за которые наступает по части 2 статьи 20.2 КоАП РФ, могут иметь место в случае, если несколько пикетов, каждый из которых формально подпадает под признаки одиночного, с достаточной очевидностью объединены единством целей и общей организацией, проводятся одновременно и территориально тяготеют друг к другу, а их участники используют ассоциативно узнаваемые или идентичные наглядные средства агитации и выдвигают общие требования и призывы. Данные обстоятельства могут подтверждаться, например, наличием одного организатора публичных мероприятий, единым оповещением возможных участников и проведением предварительной агитации, изготовлением и распространением средств наглядной агитации в отношении нескольких пикетов.

Объяснения защитника фио о том, что отсутствует событие административного правонарушения и производство по делу подлежит прекращению, суд оценивает критически. Как следует из исследованных судом доказательств, акция, в которой принимал участие Еникеев Е.В., была с достаточной очевидностью объединена единством целей и общей организацией, с использованием участниками ассоциативно узнаваемых наглядных средств агитации (плакаты одного формата и цветовой гаммы), с выдвижением общих требований и призывов, и представляет собой скрытую форму коллективного публичного мероприятия пикет и исключает случайное совпадение действий отдельных пикетчиков.

Таким образом Еникеев Е.В., сознавая противоправный характер своих действий, добровольно приняв на себя и исполняя функции участника публичного мероприятия, в нарушение требований Закона № 54-ФЗ, добровольно принял участие в несогласованной с органами исполнительной власти адрес публичном мероприятии - пикетировании, то есть совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 20.2 КоАП РФ

При назначении наказания суд учитывает обстоятельства, характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

**ПОСТАНОВИЛ**:

**Еникеева Евгения Владимировича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам:

УФК по адрес (ОМВД адрес),

р/с 03100643000000017300, ГУ Банка России по ЦФО//УФК по адрес

КБК 18811601201019000140

ОКТМО 45382000, КПП 770901001, БИК 004525988, ИНН 7706012716

УИН 18880477220013947107

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что административный штраф должен быть уплачен им не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд через Тверской районный суд адрес в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Судья:

**№ 5-596/22**

**УИД 77RS0027-02-2022-004171-87**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**Резолютивная часть**

адрес, 30 марта 2022 года

адрес

Судья Тверского районного суда адрес фио, с участием защитника фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ, в отношении

**Еникеева Евгения Владимировича, ...паспортные данные** адрес Кыргызстан, зарегистрированного по адресу: адрес, сведений о привлечении ранее к административной ответственности не имеется,

руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ**:

**Еникеева Евгения Владимировича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам:

УФК по адрес (ОМВД адрес),

р/с 03100643000000017300, ГУ Банка России по ЦФО//УФК по адрес

КБК 18811601201019000140

ОКТМО 45382000, КПП 770901001, БИК 004525988, ИНН 7706012716

УИН 18880477220013947107

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что административный штраф должен быть уплачен им не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд через Тверской районный суд адрес в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Судья: