

Брестер Александр

к.ю.н., советник

Адвокатского бюро «Хорошев и партнеры»



АДВОКАТСКОЕ
БЮРО

ХОРОШЕВ
И ПАРТНЕРЫ



II ЕНИСЕЙСКИЙ
ФОРУМ
АДВОКАТОВ

Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС: 2023–2024

Красноярск, 31.05.2024

ЧЕМ ЗАНИМАЕТСЯ СОВЕТНИК?

Сопровождение уголовных дел,
координация защиты, консультирование

Тренинги, онлайн-курсы, вебинары
Основные темы: техника и тактика допроса, работа с
позицией по делу. Охвачены более 10 регионов регулярно

Научная и методическая работа

**Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте**



БЕЗ ЕСПЧ

- официальное прекращение действия Конвенции
- можно ли ссылаться на решения ЕСПЧ
- КПЧ ООН – как искать практику и ссылаться, отношение ВС и КС, примеры применения

**Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте**



БЕЗ ЕСПЧ

ОФИЦИАЛЬНОЕ ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЙСТВИЯ КОНВЕНЦИИ

Федеральный закон от 28.02.2023 № 43-ФЗ «О прекращении действия в отношении Российской Федерации международных договоров Совета Европы»

В связи с прекращением членства Российской Федерации в Совете Европы считать с 16 марта 2022 года прекратившими действие в отношении Российской Федерации следующие международные договоры:

8) Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года

Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



БЕЗ ЕСПЧ

МОЖНО ЛИ ССЫЛАТЬСЯ НА РЕШЕНИЯ ЕСПЧ: формальный аспект

Не отменены и не изменены:

- Федеральный закон от 30.03.1998 № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции»
- указание Пленума ВС от 10.10.2003, что применение судами вышеназванной Конвенции должно осуществляться с учетом практики Европейского Суда по правам человека во избежание любого нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

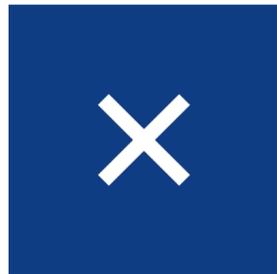
(см. также п. 2 Постановления Пленума ВС РФ от 27.06.2013 № 21)

Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



БЕЗ ЕСПЧ

МОЖНО ЛИ ССЫЛАТЬСЯ НА РЕШЕНИЯ ЕСПЧ: неформальный аспект



прямые ссылки вызывают отторжение и закрывают суть аргументации



стандарты никуда не уходят, как они будут развиваться – зависит во многом и от адвокатов



очень помогает при обосновании язык решений ЕСПЧ

Для регистрации на 1ое занятие курса сканируйте



БЕЗ ЕСПЧ

СМЕЛЫЙ СУДЬЯ



... применение правовых позиций Европейского Суда по правам человека, которые содержатся в окончательных постановлениях Суда, принятых в отношении Российской Федерации, вступивших в силу до 15.01.2022, являются обязательными для судов...»

Решение Куйбышевского районного суда
Новосибирской области от 18.12.2023 по делу № 2-
1137/2023

Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



БЕЗ ЕСПЧ

КПЧ ООН – КАК ССЫЛАТЬСЯ

Международный пакт о гражданских и политических правах (принят 16.12.1966)

Статья 14 – практически идентична статье 6 Конвенции,
все базовые гарантии:

- Равенство
 - Независимость и беспристрастность
 - Законный состав суда
 - Гласность
 - Презумпция невиновности
- Информирование о подозрении
 - Достаточное время для защиты
 - Длительность судебного разбирательства
 - Право на защиту
 - Право допрашивать показывающих против обвиняемого свидетелей и т. д.

! Важный документ: Замечания общего порядка № 32, ССРР/С/ГС/32
от 23.08.2007 по ст. 14 Пакта

Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



БЕЗ ЕСПЧ

КПЧ ООН – ОТНОШЕНИЕ ВС И КС



@prosto_o_KS (Ольга Подоплелова)

УПК не исключает возобновления производства по уголовному делу по новым обстоятельствам на основании соображений Комитета по правам человека, принятых по результатам изучения индивидуальных сообщений.

Для этого необходимо, чтобы в соображениях содержалось предложение к российским властям о проведении повторного судебного разбирательства (№ 1248-О/2012). Однако установленные нарушения должны быть «существенными», и оценивать их достаточность для возобновления производства должны суды (№ 2152-О/2017).

Такой же подход справедлив и для других договорных органов ООН.

Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



КПЧ ООН

ИЩЕМ ПРАКТИКУ

<https://juris.ohchr.org/AdvancedSearch>

ГЛАВНАЯ ПОИСК ДОКУМЕНТОВ

Русский

ПОИСК ПО УСЛОВНОМУ ОБОЗНАЧЕНИЮ ИЛИ НОМЕРУ СООБЩЕНИЯ

Введите номер документа (символ) Введите номер сообщения

СГРУППИРОВАТЬ ПО ГОСУДАРСТВАМ/АВТОНОМНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ ИЛИ ГЕОГРАФИЧЕСКИМ РЕГИОНАМ

Нажмите на значки для выбора географического региона (регионов)

Введите наименование государства/автономного образования

Выбранные регионы:

ОТОБРАТЬ ПО ОРГАНУ, СТАТЬЕ, ТЕМЕ ИЛИ СЕССИИ ?

КПЧ x

Выберите вопрос

ОТОБРАТЬ ПО ТИПУ РЕШЕНИЯ

Выберите решение

Статьи

- 13
- 14
 - 14 (1)
 - 14 (2)
 - 14 (3)
 - 14 (4)
 - 14 (5)

Начать поиск

Для регистрации на 1ое занятие курса сканируйте



БЕЗ ЕСПЧ

ПРИМЕР ОТ КПЧ ООН

Ю.М. v. Российская Федерация ССРР/С/116/D/2059/2011

Номер: 2059/2011, 31.03.2016

Что касается утверждения автора о том, что ему не было предоставлено право на перекрестный допрос в суде важного свидетеля, Ч.А.Ш., и что в протокол были внесены только его оглашенные в суде первоначальные показания, Комитет отмечает, что, согласно информации государства-участника, Ч.А.Ш. находился в тот момент на стационарном лечении и не смог присутствовать.

В то же время ничто в представлениях государства-участника не указывает на то, что отсутствие Ч.А.Ш. носило постоянный характер. Кроме того, поскольку жена автора отказалась давать показания, ссылаясь на свои права в соответствии со статьей 51 Конституции, ее показания в полиции были оглашены в суде и внесены в протокол, и она не подлежала перекрестному допросу автором.

ПРИСЯЖНЫЕ

- статистика рассмотрения дел с участием присяжных
- сила действия ходатайства о присяжных
- исключение 2 составов
- муниципальные служащие в коллегии присяжных

Для регистрации на 1ое занятие курса сканируйте



ПРИСЯЖНЫЕ

СТАТИСТИКА:

число дел с участием присяжных в судах **областного уровня**

Источник данных:
Институт проблем правоприменения, Екатерина Ходжаева
https://enforce.spb.ru/images/jury_trials_2023.pdf

Период времени	Поступило дел	Из них поступило повторно	Всего окончено дел	Остаток неоконченных дел	Всего лиц по делам с вынесением приговора	Обвинение	Оправдание	Из числа лиц: нереабилитирующие исходы
2018, 1-е полугодие	103	23	112	123	223	76%	10,7%	13,3%
2018, 2-е полугодие	141	24	112	133	224	77,2%	16,1%	6,7%
2019	251	44	255	136	470	71,7%	17%	11,3%
2020	259	45	197	181	367	67,3%	18,3%	14,4%
2021	241	61	230	203	436	70,4%	17,9%	11,7%
2022	245	63	253	208	508	78,3%	13,6%	8,1%
2023	240	59	246	203	474	69%	16,5%	14,6%

ПРИСЯЖНЫЕ

СТАТИСТИКА:

число дел с участием присяжных в судах **районного уровня**

Источник данных:
Институт проблем правоприменения, Екатерина Ходжаева
https://enforce.spb.ru/images/jury_trials_2023.pdf

Период времени	Поступило дел	Из них поступило повторно	Всего окончено дел	Остаток неоконченных дел	Всего лиц по делам с вынесением приговора	Обвинение	Оправдание	Из числа лиц: нереабилитирующие исходы
2018, 2-е полугодие	148	9	92	81	113	66,4%	25,7%	7,9%
2019	463	69	504	141	625	68,6%	24,6%	6,7%
2020	508	84	542	273	663	62,4%	27,5%	10,1%
2021	562	115	720	374	795	58%	35,6%	6,4%
2022	584	125	830	381	969	61,2%	31,6%	7,2%
2023	514	136	827	400	960	63,4%	29,1%	7,5%

ПРИСЯЖНЫЕ

СТАТИСТИКА:

апелляционные решения вышестоящих судов по делам с участием присяжных **на районном уровне**

Источник данных:
 Институт проблем правоприменения, Екатерина Ходжаева
https://enforce.spb.ru/images/jury_trials_2023.pdf

Период времени	Количество приговоров и других постановлений (по лицам)	Обжаловано приговоров и других постановлений	Вынесено обвинительных приговоров	Отменено		Вынесено оправдательных приговоров	Отмена оправдательных приговоров в апелляции
				Отмены или изменения обвинительных приговоров в апелляции	изменено		
				Отменено	Изменено		
2018, 2-е полугодие	113	28 (24,8%)	75	4 (5,3%)	4 (5,3%)	29	6 (20,7%)
2019	625	397 (63,5%)	429	48 (11,2%)	24 (5,6%)	154	84 (54,5%)
2020	663	461 (69,5%)	414	58 (15%)	22 (5,3%)	182	113 (62,1%)
2021	795	627 (78,9%)	461	73 (15,8%)	29 (6,3%)	283	201 (71%)
2022	969	702 (72,4%)	593	109 (18,4%)	29 (4,9%)	306	188 (61,4%)
2023	960	840 (87,5%)	609	110 (17,4%)	43 (7,1%)	279	206 (73,8%)

ПРИСЯЖНЫЕ

СИЛА ДЕЙСТВИЯ ХОДАТАЙСТВА О ПРИСЯЖНЫХ

ст. 105 УК РФ → **ч. 1 ст. 108 УК РФ**

Дело начиналось с обвинения в убийстве несовершеннолетнего, а закончилось приговором по ч. 1 ст. 108 УК РФ - убийство, совершённое при превышении пределов необходимой обороны. В ходе следствия подзащитный был освобожден из под стражи.

Внимание к аргументам защиты обеспечило намерение заявить ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей. Это один из немногих способов заставить следствие сойти с привычных рельсов.

[Ссылка, чтобы почитать подробнее](#)

ПРИСЯЖНЫЕ

МИНУС ДВА СОСТАВА

Из компетенции суда присяжных были исключены уголовные дела:

210 ч. 4 УК РФ

организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней), если эти деяния совершены лицом, занимающим высшее положение в преступной иерархии

210.1 УК РФ

занятие высшего положения в преступной иерархии

Для регистрации на 1ое занятие курса сканируйте



ПРИСЯЖНЫЕ

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ СЛУЖАЩИЕ В КОЛЛЕГИИ ПРИСЯЖНЫХ

Согласно предъявленному обвинению, преступление совершено К. в <адрес>, то есть на территории муниципалитета.

В соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» на муниципальные образования в числе прочего возложены функции организации охраны общественного порядка на территории муниципального, городского округа муниципальной милицией, а также осуществление мероприятий в сфере профилактики правонарушений, предусмотренных Федеральным законом «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»,

то есть одной из целей в работе органов местного самоуправления является содействие правоохранительной деятельности.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 02.03.2007 №25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» муниципальный служащий обязан соблюдать нормативные акты Российской Федерации, ее субъектов, муниципальные правовые акты и обеспечивать их исполнение. Указанные обстоятельства при рассмотрении заявления о тенденциозности сформированной коллегии присяжных заседателей судом не учтены.

Кассационное определение Девятого кассационного суда
общей юрисдикции от 05.03.2024 № 77-375/2024

ПРИСЯЖНЫЕ

СОКРЫТИЕ СВЕДЕНИЙ О СУДИМОСТИ БЛИЗКИХ РОДСТВЕННИКОВ

Одновременно с этим Федеральным законом от 20.08.2024 №113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» установлен **исчерпывающий перечень обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя**, в число которых **не входит наличие у кандидата в присяжные заседатели родственников, привлекавшихся к уголовной ответственности**, а также имеющих или имевших судимость.

Поскольку по материалам уголовного дела **отсутствуют основания полагать, что погашенная судимость и привлечение к уголовной ответственности близких родственников присяжных заседателей ФИО7 и ФИО6 повлияли на объективность и беспристрастность последних при вынесении вердикта**, судебная коллегия не может признать нарушением уголовно-процессуального закона, влекущим отмену приговора, сокрытие присяжными заседателями ФИО7 и ФИО6 информации, не относящейся к обстоятельствам, препятствующим их участию в рассмотрении данного уголовного дела.

[Апелляционное определение Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 09.02.2023 по делу № 55-74/2023](#)

Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



СТАТИСТИКА 2023 ГОД

- общие цифры
- структура оправданий по основной или единственной статье
- структура оправданий по дополнительной статье – «прицепные статьи»

Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



СТАТИСТИКА 2023

ОБЩИЕ ЦИФРЫ



Тенденция – общее снижение числа поступивших дел, пропорции в целом как и за прошлые годы. Немного растет количество дел по «экономическим» составам.

Всего окончено: **727 168 дел**
(769912 подсудимых)

Осуждено: **589 011 человека**

Оправдано: **1 874 человека**

[Почитать подробнее](#)



Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



СТАТИСТИКА 2023

СТРУКТУРА ОПРАВДАНИЙ

по основной или единственной статье – 2023

Оправдано: **1874**

Частное обвинение – **565**

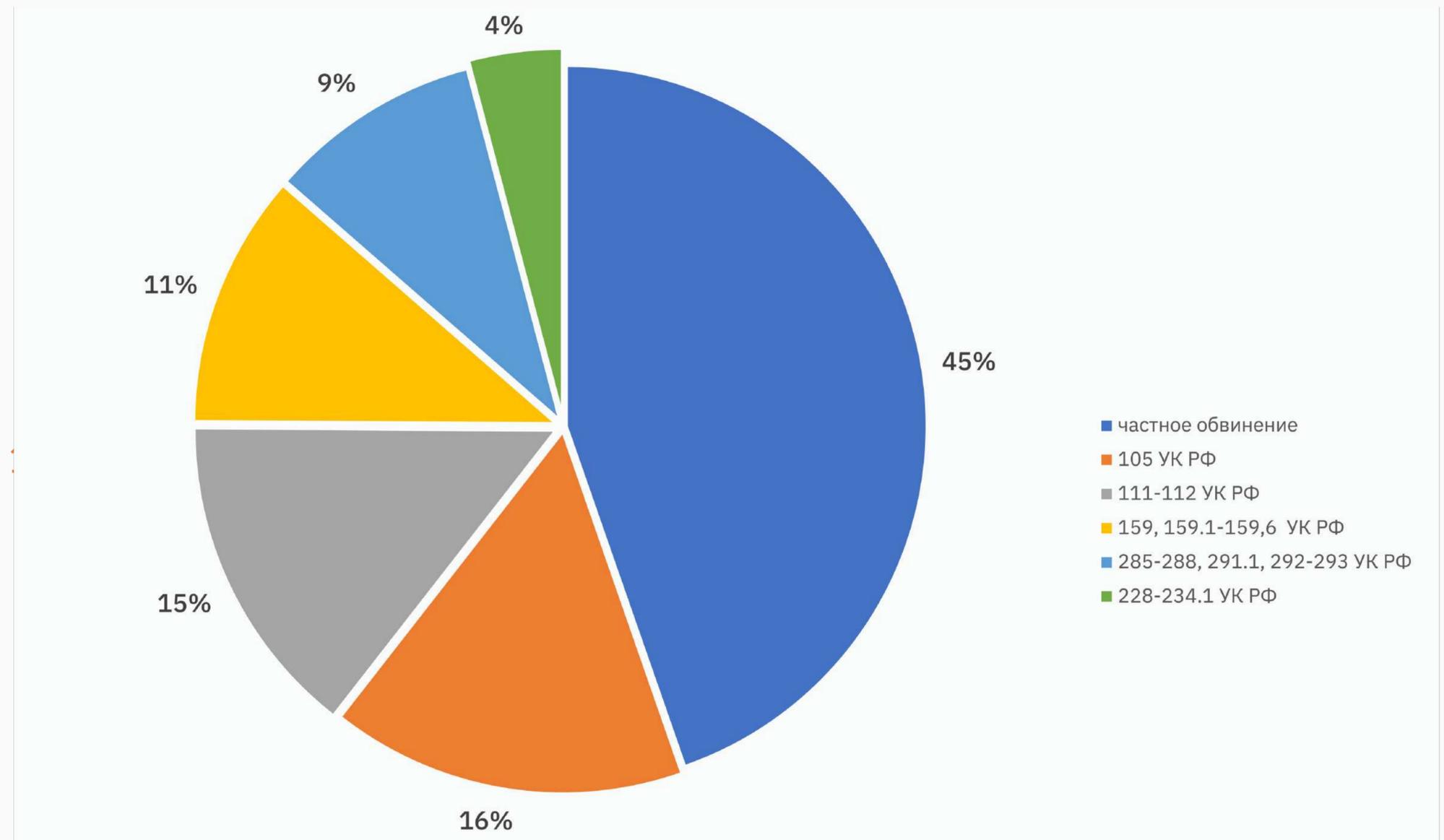
105 УК - **201**

111-112 УК- **184**

159, 159.1-159.6 УК – **143**

285-288, 291.1, 292-293 УК - **90**

228-234.1 УК - **52**



Для регистрации на 1ое занятие курса сканируйте



СТАТИСТИКА 2023

СТРУКТУРА ОПРАВДАНИЙ

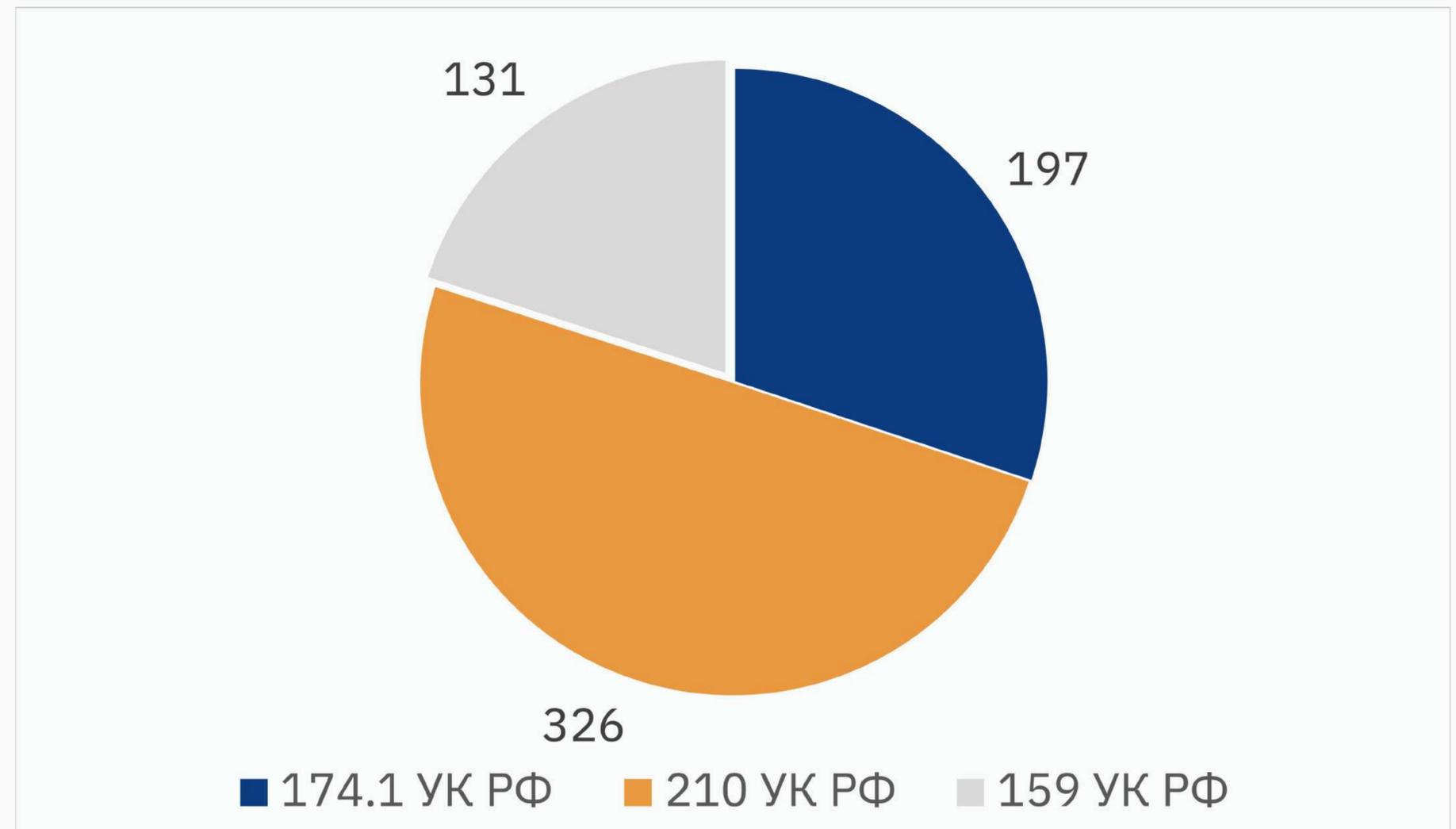
по дополнительной статье «прицепные статьи»– 2023

Оправдано: **1634**

174.1 УК РФ - Легализация денежных средств, приобретенных лицом в результате совершения им преступления (все части) - **197**

210 УК РФ- Преступное сообщество (все части)- **326**

159 УК РФ – Мошенничество (все части) - **131**



УПК 2023–2024

- сроки давности
- арест имущества третьих лиц
- апелляция на отказ в медицинском освидетельствовании

Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



УПК 2023–2024

СРОКИ ДАВНОСТИ: законодатель удивил

ст. 27, ч. 2.2. УПК РФ

Если производство по уголовному делу продолжено в обычном порядке в связи с наличием возражений подозреваемого или обвиняемого против прекращения уголовного преследования по срокам давности и уголовное дело не передано в суд или не прекращено по иному основанию, уголовное преследование подлежит прекращению в связи с непричастностью подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления по истечении:

- 2 месяцев – небольшой тяжести,
- 3 месяцев – средней тяжести,
- 12 месяцев – тяжкого или особо тяжкого преступления.

Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



УПК 2023–2024

СРОКИ ДАВНОСТИ: задержание

ст. 91 ч. 3 УПК РФ

Лицо не может быть задержано по подозрению в совершении преступления, по которому истекли сроки давности уголовного преследования, за исключением случаев, если лицо подозревается или обвиняется в совершении преступления, наказуемого смертной казнью или пожизненным лишением свободы.

Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



УПК 2023–2024

АПЕЛЛЯЦИЯ НА ОТКАЗ В МЕДИЦИНСКОМ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИИ

ст. 389.2 УПК РФ Судебные решения, подлежащие
апелляционному обжалованию

... об отказе в направлении лица, в отношении которого избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, на медицинское освидетельствование на предмет наличия у него тяжелого заболевания, препятствующего его содержанию под стражей ...

Алгоритм:



Основа: Постановление Конституционного Суда РФ от 19.04.2022 № 16-П – в целом хороший текст

УПК 2023–2024

АРЕСТ ИМУЩЕСТВА ТРЕТЬИХ ЛИЦ

ст. 309 УПК РФ

При необходимости произвести дополнительные расчеты, связанные с гражданским иском, требующие отложения судебного разбирательства, суд может признать за гражданским истцом право на удовлетворение гражданского иска и передать вопрос о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства.

Новое: В этом случае арест, наложенный для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска на имущество лица, не являющегося подсудимым или лицом, несущим по закону материальную ответственность за действия подсудимого, прекращается. Копии материалов уголовного дела, необходимых для рассмотрения гражданского дела, подлежат направлению в суд, к подсудности которого оно отнесено законом.

ВЕЩДОКИ

- «полувещдоки»
- ходатайство о сохранении вещдоков
- запрет уничтожать вещдоки, если они проходят по другому делу

Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



ВЕЩДОКИ

ПОЛУВЕЩДОКИ:

С 28.06.2023

ст. 81 УПК РФ Вещественные доказательства

Изъятые в ходе досудебного производства, но не признанные вещественными доказательствами предметы, включая электронные носители информации, и документы подлежат возврату лицам, у которых они были изъяты, с учетом требований статьи 6.1 настоящего Кодекса. Учет и хранение указанных предметов и документов до признания их вещественными доказательствами или до их возврата лицам, у которых они были изъяты, осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Подробнее



[Постановление Правительства
РФ от 28.09.2023 № 1589](#)

Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



ВЕЩДОКИ

ПОЛУВЕЩДОКИ: ИЗ ПОЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ

Установленный статьей 82 УПК РФ порядок хранения вещественных доказательств не может быть применен при хранении изъятых предметов, поскольку порядок и условия хранения изъятых предметов до признания их вещественными доказательствами должны обеспечивать возможность производства с ними следственных действий и предполагают в связи с этим свободный доступ к ним лица, осуществляющего предварительное расследование по уголовному делу.

Для некоторых категорий вещественных доказательств статьей 82 УПК РФ предусмотрена возможность передачи их на уничтожение или реализацию, что до конкретизации процессуального статуса изъятых предметов, то есть до их признания вещественными доказательствами, невозможно.

В соответствии с информацией ФСБ России, в значительном числе случаев большинство изъятых по уголовным делам предметов и документов не признаются вещественными доказательствами.

ВЕЩДОКИ

ЗАЯВИ ХОДАТАЙСТВО О СОХРАНЕНИИ ВЕЩДОКОВ

Определение Конституционного Суда РФ от 06.04.2023 № 748-О

... из приложенных к обращению М.В. Салдаева судебных решений следует, что вплоть до вступления приговора в законную силу он не ставил перед судом, а суд не разрешал вопрос об обеспечении сохранности вещественных доказательств. Такое ходатайство им было заявлено уже после вступления приговора в законную силу и уничтожения вещественных доказательств, а потому оно и не могло быть удовлетворено...

Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



ВЕЩДОКИ

ЗАПРЕТ УНИЧТОЖАТЬ ВЕЩДОКИ,

ЕСЛИ ОНИ «ПРОХОДЯТ» ПО ДРУГОМУ ДЕЛУ

ст. 81 УПК РФ

3.1. При вынесении приговора, а также определения или постановления о прекращении уголовного дела предметы, признанные вещественными доказательствами по данному уголовному делу и одновременно признанные вещественными доказательствами по другому уголовному делу (другим уголовным делам), а также образец вещественного доказательства, достаточный для сравнительного исследования,

подлежит передаче органу предварительного расследования или суду, в производстве которого находится уголовное дело, по которому не вынесен приговор либо не вынесено определение или постановление о прекращении уголовного дела.

(часть 3.1 введена Федеральным законом от 06.04.2024 № 73-ФЗ)

Постановление Конституционного Суда РФ от
19.06.2023 № 33-П

АПЕЛЛЯЦИЯ

- право суда выходить за пределы жалобы
- формальный переход к исследованию

Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



АПЕЛЛЯЦИЯ

ПЛЕНУМ ОБ АПЕЛЛЯЦИИ

– суд вправе выходить за пределы жалобы
(ред. от 27.06.2023)

С учетом требований части 1 статьи 389.24 УПК РФ суд апелляционной инстанции может принять решение, ухудшающее положение осужденного по отношению к приговору суда первой инстанции, не иначе как по представлению прокурора и (или) жалобе потерпевшего, частного обвинителя, их законных представителей и (или) представителей.

~~При этом суд не вправе выходить за пределы доводов жалобы или представления.~~

Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



АПЕЛЛЯЦИЯ

ПЛЕНУМ ОБ АПЕЛЛЯЦИИ

– суд вправе выходить за пределы жалобы
(ред. от 27.06.2023)

С учетом требований части 1 статьи 389.24 УПК РФ суд апелляционной инстанции может принять решение, ухудшающее положение осужденного по отношению к приговору суда первой инстанции, не иначе как по представлению прокурора и (или) жалобе потерпевшего, частного обвинителя, их законных представителей и (или) представителей, **в которых ставится вопрос о повороте к худшему.**

Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



АПЕЛЛЯЦИЯ

ФОРМАЛЬНЫЙ ПЕРЕХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ В АПЕЛЛЯЦИИ (29.12.2022)

4.1. По уголовному делу с апелляционными жалобой, представлением **на промежуточное судебное решение** суд после выступления сторон рассматривает ходатайства об исследовании материалов дела и (или) представленных сторонами дополнительных материалов, и, в случае удовлетворения ходатайств либо по собственной инициативе, исследует такие материалы, после чего удаляется в совещательную комнату для принятия решения.

(часть 4.1 введена Федеральным законом от 29.12.2022 № 608-ФЗ)

4.2. По уголовному делу с апелляционными жалобой, представлением **на приговор или иное итоговое судебное решение суд** после выступления сторон рассматривает ходатайства об исследовании доказательств, которые были исследованы судом первой инстанции, а также новых доказательств, заявленные сторонами в порядке, предусмотренном частью первой.1 статьи 389.6 настоящего Кодекса.

Суд в случае удовлетворения ходатайств сторон либо по собственной инициативе проводит судебное следствие.

Что и было на практике...

РЕШЕНИЯ КС РФ

- перевод из одного изолятора в другой
- о протоколе судебного заседания
- подсудимый и потерпевший в одном лице

Для регистрации на 1ое занятие курса сканируйте



РЕШЕНИЯ КС РФ

ПЕРЕВОД ИЗ ОДНОГО ИЗОЛЯТОРА В ДРУГОЙ

Постановление КС РФ от 20.01.2023 № 3-П

С 25 января 2023 года КС РФ разрешил обжаловать решение следователя или дознавателя о переводе подозреваемого (обвиняемого) в другой следственный изолятор

По общему правилу подозреваемый (обвиняемый) должен содержаться под стражей по месту нахождения органа предварительного расследования и суда. Его перевод в иное место обязаны обосновать.

4.2. ... территориальное расположение места содержания под стражей должно способствовать назначению уголовного судопроизводства, соблюдению его принципов, включая разумные сроки производства, прав содержащихся под стражей подозреваемых и

и обвиняемых, обеспечению баланса между конституционно защищаемыми ценностями, публичными и частными интересами. Поэтому в качестве общего правила предполагается, что подозреваемый, обвиняемый содержится под стражей по месту нахождения органа предварительного расследования и суда, а перевод заключенного в иное место должен быть исключением из правила в силу, в частности, необходимости выполнения следственных действий за пределами населенного пункта, где находится следственный изолятор, из которого невозможна его ежедневная доставка на время выполнения указанных действий; обеспечения его личной безопасности, охраны здоровья, безопасности других лиц; невозможности обеспечить цели меры пресечения иным способом и других возможных обстоятельств, наличие которых и обоснованность ими принятого решения могут быть проверены (подлежат проверке) судом.

РЕШЕНИЯ КС РФ

АУДИОПРОТОКОЛ ~~≠~~ ПРОТОКОЛ

Определение КС от 30.05.2023 № 1079-О

КС не стал рассматривать жалобу. Отметил, что УПК не отождествляет протокол судебного заседания в письменной форме с аудиопрототоколированием. Протокол судебного заседания в письменной форме — основное и обязательное средство фиксации хода и результатов судебного заседания, а аудиозапись судебного заседания — дополнительное (вспомогательное). Таким образом, отсутствие в установленных законом случаях обязанности у суда вести аудиозапись хода судебного заседания не препятствует гарантированному Конституцией доступу к правосудию.

Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



РЕШЕНИЯ КС РФ

ИЗГОТОВЛЕНИЕ ПРОТОКОЛА ПО ЧАСТЯМ

Одно из самых полезных и хорошо написанных определений за последние несколько лет –
[Определение КС РФ от 08.07.2021 № 1370-О.](#)

В случае рассмотрения уголовного дела в закрытом судебном заседании ... судья, принимая решение о порядке составления протокола, не может не учитывать, что при продолжительности судебного разбирательства в несколько недель, а в отдельных случаях - и месяцев, восстановление по памяти не только второстепенных, но и существенных деталей заседания может оказаться затруднительным и даже невозможным, что способно привести к ограничению законного права участников процесса опираться на протокол как на доказательство, в том числе при обжаловании приговора.

... В связи с этим при длительном закрытом судебном заседании, во всяком случае, существенное значение приобретают изготовление протокола по частям, а также предоставление возможности сторонам по их ходатайству знакомиться с частями протокола по мере изготовления последних.

Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



РЕШЕНИЯ КС РФ

ПОДСУДИМЫЙ И ПОТЕРПЕВШИЙ В ОДНОМ ЛИЦЕ

[Постановление КС РФ от 25.05.2023 № 26-П](#)

по смыслу положений статьи 150 УК Российской Федерации и статьи 42 УПК Российской Федерации, лицо подлежит признанию потерпевшим по уголовному делу о его вовлечении в совершение преступления в период несовершеннолетия...

Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



ПЛЕНУМ ВС РФ

- правило последнего преступления
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2023 № 22 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих подсудность уголовного дела»
- введение процедуры оставления ходатайства без рассмотрения

Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



ПЛЕНУМ ВС РФ

ПЛЕНУМ О ПОДСУДНОСТИ:

правило последнего преступления

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2023 № 22 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих подсудность уголовного дела»

Судам следует иметь в виду, что уголовное дело в отношении одного лица, совершившего несколько равнозначных по тяжести преступлений, но на различных территориях, либо уголовное дело в отношении нескольких лиц, совершивших одно или несколько таких преступлений в соучастии, рассматривается в суде, юрисдикция которого распространяется на то место, где совершено последнее преступление.

Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



ПЛЕНУМ ВС РФ

ПЛЕНУМ О ПОДСУДНОСТИ:

введение процедуры оставления ходатайства без рассмотрения

14. Судья, в производстве которого находится уголовное дело, получив ходатайство об изменении территориальной подсудности, в силу положений части 1.1 статьи 35 УПК РФ проверяет, отвечает ли оно требованиям частей 1 - 2.1 статьи 35 УПК РФ, в том числе является ли ходатайство мотивированным, и принимает решение о направлении поданного ходатайства с уголовным делом в вышестоящий суд либо о возвращении его заявителю без рассмотрения.

15. Ходатайство стороны подлежит возвращению лицу его подавшему, в частности, если в нем не приведены конкретные, достаточные данные, указывающие на наличие законных оснований для изменения территориальной подсудности дела, либо в ходатайстве содержится ссылка на обстоятельства, которые не предусмотрены частью 1 статьи 35 УПК РФ. Возвращению подлежит также повторно поданное ходатайство, если судом уже принято решение по ходатайству с аналогичными доводами.

Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВС РФ ОТ 15.11.2022 № 33

- переквалификация как основание для компенсации морального вреда
- причинение морального вреда обыском, выемкой

Для регистрации на 1ое занятие курса сканируйте



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВС
РФ ОТ 15.11.2022 № 33**

ПЕРЕКВАЛИФИКАЦИЯ СОДЕЯННОГО

39. ... не исключается принятие судом в порядке гражданского судопроизводства решения о взыскании компенсации морального вреда, причиненного при осуществлении уголовного судопроизводства, с учетом обстоятельств конкретного уголовного дела и на основании принципов справедливости и приоритета прав и свобод человека и гражданина (например, при отмене меры пресечения в виде заключения под стражу в связи с переквалификацией содеянного на менее тяжкое обвинение, по которому данная мера пресечения применяться не могла, и др.)

Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



[Постановление Пленума ВС РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда»](#)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВС РФ ОТ 15.11.2022 № 33

В ЧЕМ МОЖЕТ ПРОЯВЛЯТЬСЯ ВРЕД

42. Судам следует исходить из того, что моральный вред, причиненный в связи с незаконным или необоснованным уголовным или административным преследованием, может проявляться, например, в:

- возникновении заболеваний в период незаконного лишения истца свободы;
- его эмоциональных страданиях в результате нарушений со стороны государственных органов и должностных лиц прав и свобод человека и гражданина;
- в испытываемом унижении достоинства истца как добросовестного и законопослушного гражданина;
- ином дискомфортном состоянии, связанном с ограничением прав истца на свободу передвижения;
- выбором места пребывания, изменением привычного образа жизни;
- лишением возможности общаться с родственниками и оказывать им помощь;
- распространением и обсуждением в обществе информации о привлечении лица к уголовной или административной ответственности;
- потерей работы и затруднениями в трудоустройстве по причине отказов в приеме на работу, сопряженных с фактом возбуждения в отношении истца уголовного дела, ограничением участия истца в общественно-политической жизни.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВС
РФ ОТ 15.11.2022 № 33**

КОМПЕНСАЦИЯ **в связи с обыском и выемкой**

44. **Право на компенсацию морального вреда в связи с проведением в жилище обыска, выемки, признанных судом незаконными, возникает как у лиц, в отношении которых судебным решением было санкционировано их проведение, так и у иных лиц, проживающих в жилом помещении, где производятся обыск, выемка, если данными незаконными действиями этим лицам в результате нарушения их прав (например, на тайну личной жизни) причиняются физические и (или) нравственные страдания.**

Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



ПРАКТИКА

- инициативное возобновление расследования во время ознакомления с материалами дела
- отказ говорить пароли и его истолкование
- следственные действия на этапе 217
- бесполезность «предпринимательских» изменений
- отсутствие судебного решения о «прослушке»

Для регистрации на 1ое занятие курса сканируйте



ПРАКТИКА

ИНИЦИАТИВНОЕ ВОЗОБНОВЛЕНИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ

во время ознакомления с материалами дела

Постановление ВС РФ «Об отказе в передаче кассационного представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции» №53-УКС23-529-К8 от 24.01.2024

Суд пришел к правомерному выводу о том, что действия следователя, в период ознакомления стороны защиты с материалами уголовного дела без прерывания этого процесса, выполнившего ряд следственных действий, направленных, в том числе, на сбор и фиксацию доказательств, подтверждающих причастность

В. и Е. к совершению преступления, не предъявившего стороне защиты дополнительные материалы уголовного дела и не выяснившего вопрос о наличии у обвиняемых и их защитников каких-либо заявлений и ходатайств, не соответствует требованиям ст.ст.215-219 УПК РФ.

ПРАКТИКА

СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ НА ЭТАПЕ 217 – только по ходатайству участников

Определение КС от 29 октября 2020 года № 2592-О

УПК предусматривает в частях первой и второй статьи 219 возможность в ходе ознакомления с материалами завершеного расследования дополнить материалы уголовного дела **лишь в случае удовлетворения соответствующего ходатайства**, заявленного одним из участников производства по делу (что не препятствует продолжению ознакомления с материалами дела другими участниками).



Вывод:

по инициативе следователя
нельзя проводить
следственные действия,
возобновлять
расследование и т.п.

Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



ПРАКТИКА

ЭЛЕМЕНТАРНО

– про отказ говорить пароли и его истолкование

Определение Судебной коллегии по уголовным делам
Верховного Суда Российской Федерации от
21.09.2023 N 16-УД23-17-К4



Сослались на отказ Касенкова Р.А. добровольно предоставить правоохранительным органам пароли от изъятых у него мобильных телефонов, в связи с чем экспертам не удалось получить доступ к содержащейся в телефоне информации.



Между тем, **отказ обвиняемого от показаний не может быть истолкован против него либо являться даже косвенным подтверждением виновности.** Согласно презумпции невиновности, **обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность**, а бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту обвиняемого, лежит на стороне обвинения.

ПРАКТИКА

ЭЛЕМЕНТАРНО

– Конституционный суд о телефонах ранее

Определение КС от 25.01.2018 № 189

Конституционный Суд: если кто-то считает, что при осмотре нарушена тайна переписки – обжалуйте, но сам осмотр телефона как физического объекта не требует разрешений.

Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



ПРАКТИКА

НЕТ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ О «ПРОСЛУШКЕ» – НЕ БЕДА

Кассационное определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 13.02.2023 № 77-45/2023

Несмотря на отсутствие в материалах дела копии судебного решения о даче разрешения на проведение данного ОРМ, его вынесение и наличие в материалах оперативного дела подтверждается постановлением о предоставлении результатов ОРД, в котором указано, что ПТП проведено на основании судебного решения, реквизиты которого указаны - N 3289 от 29 ноября 2017 года.



Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте

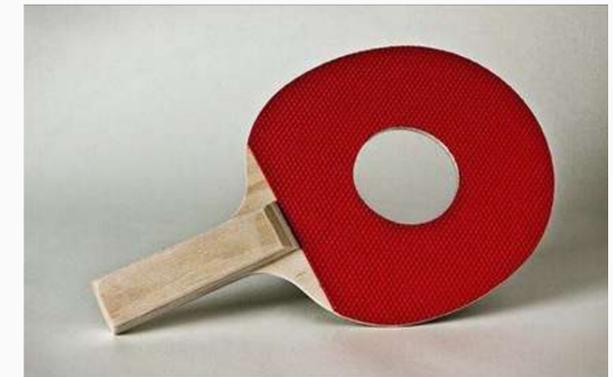


ПРАКТИКА

ПОЧЕМУ «ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЕ» ИЗМЕНЕНИЯ УПК РФ БЕСПОЛЕЗНЫ

Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 13.03.2024 N 5-УД24-4-К2

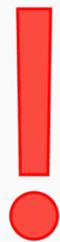
... В частности, вывод суда кассационной инстанции об отсутствии оснований для применения Ч.11 ст. 108 УПК РФ, соответствует установленным обстоятельствам, согласно которым инкриминируемое деяние сопряжено с хищением бюджетных средств.



Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



ПОВЫШЕННЫЕ РИСКИ ПРИ РАБОТЕ С БЮДЖЕТНЫМИ СРЕДСТВАМИ



- высокая доля выручки с государственных контрактов или крупные гос. контракты
- выполнение обязанностей субподрядчика по государственным контрактам
- договоры с ФГУП/МУП, бюджетными учреждениями и т.п.
- работа с АНО, где учредители органы власти
- получение субсидий от государства

Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



ВЕДОМСТВЕННЫЕ АКТЫ

- регламент Следственного комитета РФ от 23.06.2023 № 74
- приказ Генпрокурора РФ от 23.10.2023 № 730
- приказ Следственного комитета РФ от 04.10.2023 № 121

Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



ВЕДОМСТВЕННЫЕ АКТЫ

Регламент Следственного комитета РФ от 23.06.2023 № 74

Содержит описание того, как планируется работа в СК, как взаимодействуют между собой разные подразделения комитета, как исполняются поручения его главы.

Особенно стоит обратить внимание, если дело возбуждено по поручению руководства СК или находится на контроле.

[Посмотреть регламент](#)

Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



ВЕДОМСТВЕННЫЕ АКТЫ

Приказ Генпрокурора РФ от 23.10.2023 №730 об организации прокурорского надзора **за исполнением законов при приеме и регистрации сообщений о преступлениях.**

[Посмотреть приказ](#)

Обращается внимание на волокиту. Органы следствия и дознания не хотят возбуждать дела, если сомнительна судебная перспектива, если преступление совершено в условиях неочевидности. Генеральный прокурор отмечает, что необходимо проверять, не использовались ли в отношении заявителя, изменившего свое первичное обращение, про незаконные методы воздействия на заявителей.

Там же: П. 1.17 приказа отмечается, что в судебных заседаниях, когда судьи рассматривают жалобы в порядке ст. 125 УПК на действия дознавателей и следователей, связанные с регистрацией сообщений о преступлениях, должен участвовать **прокурор, который надзирает за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования.**

ВЕДОМСТВЕННЫЕ АКТЫ

Приказ Следственного комитета РФ от 04.10.2023 № 121

регулирует подготовку и направление запросов
о правовой помощи в иностранные государства

Минская конвенция о взаимной помощи

вступила в силу для России с 1994 года, действует для
взаимоотношения со странами: Грузия, Молдавия
и Туркмения

Кишиневская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам

вступила в силу для России 28.06.2023, действует
для взаимоотношения со странами: Азербайджан,
Киргизия, Армения, Беларусь, Казахстан,
Таджикистан, Узбекистан

Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



ФПА

Методические рекомендации при отобрании у адвоката подписки о неразглашении данных предварительного расследования в порядке статьи 161 УПК РФ от 25.01.2024

[Посмотреть документ по ссылке](#)

Для регистрации на 1ое
занятие курса сканируйте



Красноярск, 31.05.2024

АДВОКАТСКОЕ
БЮРО



ХОРОШЕВ
И ПАРТНЕРЫ



II ЕНИСЕЙСКИЙ
ФОРУМ
АДВОКАТОВ

СВЯЗАТЬСЯ СО МНОЙ:

Брестер Александр
к.ю.н., советник АБ«Хорошев и партнеры»
a.a.brester@gmail.com
+7(913)558-05-05 (WhatsApp, Telegram)



Телеграм-канал
АБ «Хорошев и партнеры»



<https://t.me/burosibir>